



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-PT/01209-006/2020

Tárgy: pénztárgép forgalmazási engedély

Ügyintéző: Józsa Imre

Telefon: 1-4585-537

Engedélyszám: A269

E-mail: jozsa.imre@bfkh.gov.hu

## HATÁROZAT

A HostWare Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120., adószáma: 10426917-2-42) által típusvizsgálatra bemutatott HostWare oPOS 12 típusú speciális, Éttermi pénztárgép kategóriájú pénztárgép

forgalmazását **A269** számon engedélyezem.

A forgalmazási engedély visszavonásig, vagy a forgalmazó megszűnéséig érvényes.

A forgalmazó a pénztárgép értékesítésekor köteles az adóügyi ellenőrző egységben rögzíteni a jogszabálynak megfelelő AP-számot.

AEE firmware verziószám: V0139. Pénztárgép szoftver verziószám: 7.20.

Hatóságom a típusvizsgált példányt (etalon példányt) lezárta és a forgalmazónak átadta. A forgalmazó az etalon példányt a forgalmazási engedély jogerőre emelkedését követő 10 évig változatlan formában köteles megőrizni.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) szakhatósági állásfoglalása szerint: „A HostWare oPOS 12 típusú pénztárgép forgalmazási engedély iránti kérelemmel együtt előterjesztett etalon példánynak a vonatkozó jogszabályhelyekben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek való megfelelőségének megvizsgálása kapcsán tett, a szakhatósági állásfoglalás indokolás részében szereplő megállapítások alapján a HostWare oPOS 12 típusú pénztárgép forgalmazási engedélyhez szükséges szakhatósági hozzájárulást megadom.”

A pénztárgép adóügyi ellenőrző egységének (AEE) gyártója: BBOX Solutions Kft. (2040 Budaörs, Gyár utca 2.). Az AEE szervizelését kizárólag a BBOX Solutions Kft. (2040 Budaörs, Gyár utca 2.) végezheti.

Az ügyben felmerült 900 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfélnek kell megfizetni. A meghatározott összeget az ügyfél előlegként a Budapest Főváros Kormányhivatala javára vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára befizette.

A döntés a közléssel válik véglegessé. A döntés ellen a kérelmező székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet (keresetlevél) lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 napon belül kell Budapest Főváros Kormányhivatala döntést hozó szervezeti egységénél benyújtani vagy postára adni. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett jogi képviselő és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszer igénybevételével nyújthatja be.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A HostWare Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120., adószáma: 10426917-2-42) 2020.06.05. napján HostWare oPOS 12 típusú speciális, Éttermi pénztárgép kategóriájú pénztárgép forgalmazási engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be Budapest Főváros Kormányhivatalához (a továbbiakban: Hatóság), amely alapján 2020.06.05. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Kérelmező kérelmének helyt adva az eljárás 2020.06.05. naptól szünetelt. A szakhatóságot először 2020.09.07. napján kerestük meg. A szakhatóságot 2020.09.07. napján kerestük meg. Az engedély kiadásához hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás 2020.09.22. napján érkezett hatóságunkhoz. Forgalmazó 2020.09.29. napjától kérte az eljárás folytatását.

A NAV szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint: „A Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály 2020. szeptember 07. napján BP/0103-PT/01209-004/2020 ügyiratszámom meghozott végzésével megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (a továbbiakban: NAV), mint szakhatóságot, hogy a Hostware Kft. (székhelye: Magyarország, 1149 Budapest, Róna u. 120.; adószáma: 10426917-2-42) forgalmazó által benyújtott, HostWare oPOS 12 típusú pénztárgépre vonatkozó forgalmazási engedély iránti kérelmére indult hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalást adjon arra vonatkozóan, hogy a pénztárgép típus megfelel-e a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdésében, valamint 3-10. mellékleteiben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek elnevezésű alcímének 3. pontja rögzíti, hogy a Kormány a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti online pénztárgép forgalmazási engedély iránti kérelemmel kapcsolatban – annak elbírálása kérdésében, hogy a kérelemmel együtt előterjesztett etalon példány a Rendelet 5. § (2) bekezdésében, valamint 3-10. mellékleteiben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek megfelel-e – a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt szakhatóságként jelöli ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály 2020. szeptember 07. napján maradéktalanul átadta a szakhatósági megkeresésben megjelölt HostWare oPOS 12 típusú pénztárgépre vonatkozó dokumentációt. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek alcímének 3. pontjában foglalt feltételeket a szakhatósági megkeresésben szereplő HostWare oPOS 12 típusú pénztárgépre vonatkozó forgalmazási

engedély iránti kérelemmel együtt előterjesztett etalon példány tekintetében megvizsgáltam, mellyel kapcsolatban tett megállapítások a következők: A vizsgálat során a rendelkezésre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy a naplóadatok kiteríthetősége és betölthetőségének kapcsán végzett gépi ellenőrzése során, a kérelemmel érintett, Z31300001 AP számú etalon pénztárgép által létrehozott, beküldött naplóállományokat a NAV fogadó- és előfeldolgozó rendszere értelmezni képes, az érkezett állományok feldolgozhatóak és az adattárházba betölthetőek. A pénztárgép alkalmas a Rendelet előírásainak megfelelő bizonylatok nyomtatására. Mindezekre tekintettel, a vizsgálatlal érintett pénztárgép a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő működés biztosítására alkalmas. A szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek elnevezésű alcímének 3. pontjában foglaltak alapján adtam ki. A jelen szakhatósági állásfoglalás a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken felül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1), (2) és (4) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § k) pontja határozza meg.”

Az eszköz, a bemutatott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy a típusvizsgálatra bemutatott pénztárgéptípus a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendeletben (a továbbiakban: R.) foglalt követelményeknek és előírásoknak megfelel.

Határozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén, továbbá, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.) 106. § (1) bekezdésén, az R. 5 – 23. §-án és 24. § (1) bekezdésének b) pontján alapul. Az ügyfajta iránnyadó határidőt az R. 4. § (2) bekezdése határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj kiszabása az Art. 106. § (2) bekezdésén alapul. A díj mértékét az R. 64. § (1) bekezdése és 2. melléklete, a díjfizetés módját az R. 64. § (2)-(3) bekezdése határozza meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, a Kp. 37. § és 39. §-a, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete, és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján adtam.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29. § (1) bekezdésére tekintettel a Pp. 608. § (1) bekezdése és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

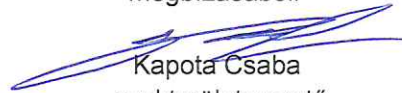
A szakhatósági megkeresés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 11. pontjának 3. alpontja alapján történt.

Hatáskörömet és illetékességemet az R. 4. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2020.09.30.



dr. Sára Botond kormány megbízott  
megbízásából:

  
Kapota Csaba  
szakterület vezető

Kapja: Címzett  
Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Adóügyi Ellenőrző Egység gyártója  
Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-PT/00010-004/2021

Tárgy: pénztárgép forgalmazási engedély

Ügyintéző: Józsa Imre

Telefon: 1/4585-537

Engedélyszám: A276

E-mail: jozsa.imre@bfkh.gov.hu

## HATÁROZAT

A HostWare Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120., adószáma: 10426917-2-42) által típusvizsgálatra bemutatott HostWare oPOS 22 típusú nem speciális, pénztárgép

forgalmazását **A276** számon engedélyezem.

A forgalmazási engedély visszavonásig, vagy a forgalmazó megszűnéséig érvényes.

A forgalmazó a pénztárgép értékesítésekor köteles az adóügyi ellenőrző egységben rögzíteni a jogszabálynak megfelelő AP-számot.

AEE firmware verziószám: V0152. Pénztárgép szoftver verziószám: 7.20.

Hatóságom a típusvizsgált példányt (etalon példányt) lezárta és a forgalmazónak átadta. A forgalmazó az etalon példányt a forgalmazási engedély jogerőre emelkedését követő 10 évig változatlan formában köteles megőrizni.

Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) szakhatósági állásfoglalása szerint: „A HostWare oPOS 22 típusú pénztárgép forgalmazási engedély iránti kérelemmel együtt előterjesztett etalon példánynak a vonatkozó jogszabályhelyekben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek való megfelelőségének megvizsgálása kapcsán tett, a szakhatósági állásfoglalás indokolás részében szereplő megállapítások alapján a HostWare oPOS 22 típusú pénztárgép forgalmazási engedélyhez szükséges szakhatósági hozzájárulást megadom.”

A pénztárgép adóügyi ellenőrző egységének (AEE) gyártója: BBOX Solutions Kft. (2040 Budaörs, Gyár utca 2.). Az AEE szervizelését kizárólag a BBOX Solutions Kft. (2040 Budaörs, Gyár utca 2.) végezheti.

Az ügyben felmerült 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfélnek kell megfizetni. A meghatározott összeget az ügyfél előlegként a Budapest Főváros Kormányhivatala javára vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára befizette.

A döntés a közléssel válik véglegessé. A döntés ellen a kérelmező székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet (keresetlevél) lehet előterjeszteni. A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 napon belül kell Budapest Főváros Kormányhivatala döntést hozó szervezeti egységénél benyújtani vagy postára adni. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett jogi képviselő és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> oldalon található IKR rendszer igénybevételel nyújthatja be.

Felhívom a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A HostWare Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120., adószáma: 10426917-2-42) 2021.01.04. napján HostWare oPOS 22 típusú nem speciális pénztárgép forgalmazási engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be Budapest Főváros Kormányhivatalához (a továbbiakban: Hatóság), amely alapján 2021.01.05. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Kérelmező kérelmének helyt adva az eljárás 2021.01.05. naptól szünetelt. A szakhatóságot 2021.02.11. napján kerestük meg. Az engedély kiadásához hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás 2021.03.02. napján érkezett hatóságunkhoz. Az eljárás a kérelmező kérésére 2021.03.09. napján ismét folyamatba került.

A NAV szakhatósági állásfoglalásának indokolása szerint: „A Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály 2021. február 11. napján BP/0103-PT/00010-002/2021 ügyiratszámom meghozott végzésével megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt (a továbbiakban: NAV), mint szakhatóságot, hogy a HostWare Kft. (székhelye: Magyarország, 1149 Budapest, Róna u. 120.; adószáma: 10426917-2-42) forgalmazó által benyújtott, HostWare oPOS 22 típusú pénztárgépre vonatkozó forgalmazási engedély iránti kérelmére indult hatósági eljárásban szakhatósági állásfoglalást adjon arra vonatkozóan, hogy a pénztárgép típus megfelel-e a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdésében, valamint 3-10. mellékleteiben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek elnevezésű alcímének 3. pontja rögzíti, hogy a Kormány a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti online pénztárgép forgalmazási engedély iránti kérelemmel kapcsolatban – annak elbírálása kérdésében, hogy a kérelemmel együtt előterjesztett etalon példány a Rendelet 5. § (2) bekezdésében, valamint 3-10. mellékleteiben meghatározott adóügyi és adójogi követelményeknek megfelel-e – a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt szakhatóságként jelöli ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály 2021. február 11. napján maradéktalanul átadta a szakhatósági megkeresésben megjelölt HostWare oPOS 22 típusú pénztárgépre vonatkozó dokumentációt. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek alcímének 3. pontjában foglalt feltételeket a szakhatósági megkeresésben szereplő HostWare oPOS 22 típusú pénztárgépre vonatkozó forgalmazási

**Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály, Mechanikai Mérések Osztály**

1124 Budapest Némethölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5800 – Fax: +36 (1) 458-5809

E-mail: [mechanika@bfkh.gov.hu](mailto:mechanika@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu), [www.mkeh.gov.hu](http://www.mkeh.gov.hu)

engedély iránti kérelemmel együtt előterjesztett etalon példány tekintetében megvizsgáltam, mellyel kapcsolatban tett megállapítások a következők: A vizsgálat során a rendelkezésre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy a naplóadatok kiteríthetősége és betölthetőségének kapcsán végzett gépi ellenőrzése során, a kérelemmel érintett, Z32500001 AP számú etalon pénztárgép által létrehozott, beküldött naplóállományokat a NAV fogadó- és előfeldolgozó rendszere értelmezni képes, az érkezett állományok feldolgozhatóak és az adattárházba betölthetőek. A pénztárgép alkalmas a Rendelet előírásainak megfelelő bizonylatok nyomtatására. Mindezekre tekintettel, a vizsgálatot érintett pénztárgép a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő működés biztosítására alkalmas. A szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 11. Mérésügyi ügyek elnevezésű alcímének 3. pontjában foglaltak alapján adtam ki. A jelen szakhatósági állásfoglalás a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken felül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1), (2) és (4) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésén alapul. Az eljáró szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § k) pontja határozza meg.”

Az eszköz, a bemutatott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy a típusvizsgálatra bemutatott pénztárgéptípus a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendeletben (a továbbiakban: R.) foglalt követelményeknek és előírásoknak megfelel.

Határozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén, továbbá, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: Art.) 106. § (1) bekezdésén, az R. 5 – 23. §-án és 24. § (1) bekezdésének b) pontján alapul. Az ügyfajta iránnyadó határidőt az R. 4. § (2) bekezdése határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj kiszabása az Art. 106. § (2) bekezdésén alapul. A díj mértékét az R. 64. § (1) bekezdése és 2. melléklete, a díjfizetés módját az R. 64. § (2)-(3) bekezdése határozza meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, a Kp. 37. § és 39. §-a, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete, és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § alapján adtam.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29. § (1) bekezdésére tekintettel a Pp. 608. § (1) bekezdése és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatósági megkeresés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 11. pontjának 3. alpontja alapján történt.

Hatáskörömet és illetékességemet az R. 4. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2021.03.12.



dr. Sára Botond kormány megbízott  
megbízásából:

  
Káptala Csaba  
szakterület vezető

Kapja: Címzett  
Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Adóügyi Ellenőrző Egység gyártója  
Irártár